

Tensiones en el Periurbano Sur, Berazategui durante 1990 y la actualidad.

Doctorando, Lic. Elizabeth Alejandra Albite.

Introducción

El presente trabajo pretende relevar y analizar los cambios que se han producido en el Periurbano Sur, en particular en el partido de Berazategui, a partir de 1990. Se hará un análisis de la bibliografía sugerida por la cátedra e investigaciones, que realizan especialistas sobre el caso específico del periurbano sur y en particular sobre el área de producción, del Parque Pereyra Iraola en la localidad de Berazategui, del mismo se identificarán áreas y usos del parque, centrando la investigación en el periurbano productivo en referencia al Pequeño Productor Familiar.

Habiéndose identificado el área, analizado los usos del suelo, y las potencialidades ambientales, será oportuno destacar las tensiones que se generan en referencia a los intereses sobre el valor paisajístico, la calidad del agua y disponibilidad de la misma, la ubicación geográfica y vías de acceso, analizando el valor económico sobre el espacio en estudio, y la mirada, sobre el área, para emprendimientos inmobiliarios a partir de la década del 90.

Palabras clave: Periurbano –Usos del Suelo - Tensiones

Abstract

This dissertation aims to inspect and analyze the changes that have occurred in South Peri-urban, particularly in Berazategui city, from 1990.

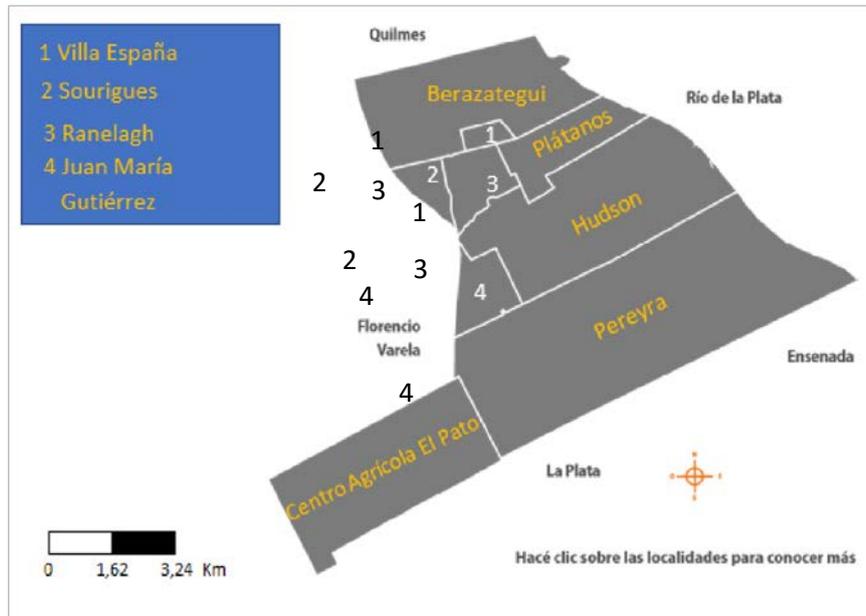
We are going to analyze the bibliography suggested by the cathedra and different researches carried out by specialists about the specific case of South Peri-urban, particularly in the production area of Parque Pereyra Iraola in Berazategui city. From it, areas and uses of the park will be identified, focusing our research on the small family producer.

Once identified the area and analyzed the uses of the ground and environmental potential, we are going to highlight the tensions generated in reference to the interests on the landscape value, the water quality and its availability, the geographic location and roads access, analyzing the economic value on the space under study and its attractiveness for real estate projects since the 90s.

Keywords: peri-urban, ground uses, tensions

Universo de Análisis

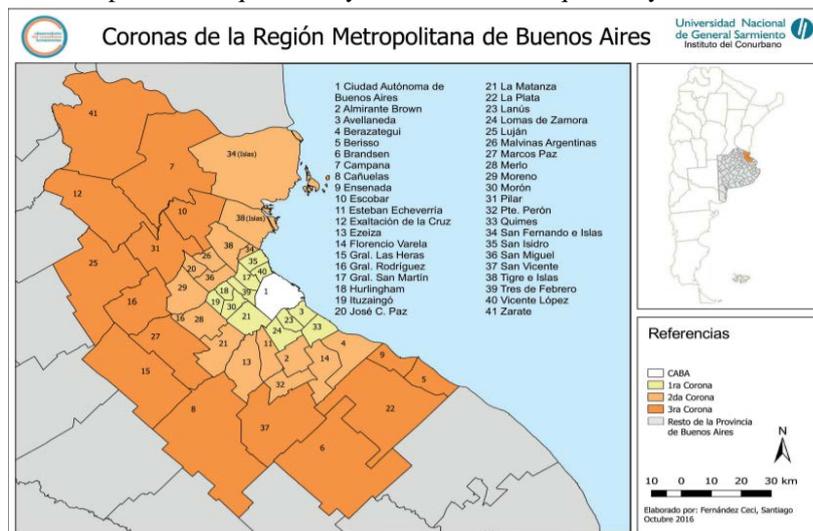
El área en estudio es Berazategui, las localidades que componen al partido son: Berazategui, Villa España, Sourigues, Ranelagh, Plátanos, Hudson, Juan María Gutiérrez, Pereyra, Centro Agrícola El Pato. El estudio se desarrollará sobre el área periurbana de Hudson, Parque Pereyra Iraola perteneciente al partido de Berazategui, espacio donde se desarrolla producción hortícola, a partir de la última década del siglo XX:



Elaboración propia a partir del mapa obtenido en: <http://www.berazategui.gov.ar/laciudad>

Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA)

El área en estudio se caracteriza por cambios importantes en el uso del suelo en el Periurbano del Partido de Berazategui, entre las localidades de Hudson y Pereyra, siendo parte de los cambios que se vienen produciendo en la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA), se estudiará el periurbano sur, en particular se analizará el periurbano que confluye en el área de Parque Pereyra Iraola.



Fuente: <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/308-Coronas-RMBA.pdf>

La imagen muestra las localidades que conforman las diferentes coronas del RMBA. La corona 1 abarca los municipios de San Isidro, Vicente López, Tres de Febrero, San Martín, Hurlingham, Ituzaingó,

Morón, Ezeiza, Esteban Echeverría, Almirante Brown, Lomas de Zamora, Lanús, Quilmes, Avellaneda y La Matanza. La corona 2 está conformada por San Fernando, Tigre, Malvinas Argentinas, San Miguel, José C. Paz, Moreno, Merlo, Presidente Perón, Florencio Varela y Berazategui. Los municipios de la corona 3 son: Campana, Escobar, Exaltación de la Cruz, Pilar, Luján, General Rodríguez, Marcos Paz, General Las Heras, Cañuelas, San Vicente, Brandsen, La Plata, Ensenada y Berisso

¿Qué es el periurbano?

“El estudio del periurbano del A.M.B.A supone el abordaje de un complejo territorial que expresa una situación, de difícil definición conceptual y delimitación, cuenta con la desventaja que es, en cuanto al objeto de investigación, un territorio “resbaladizo”, en situación transicional, en permanente transformación (o con expectativas de ser transformado), frágil, susceptible de nuevas intervenciones. Con el paso del tiempo, el periurbano “se extiende”, “se relocaliza”, “se corre de lugar”; no le otorga demasiadas garantías de permanencia al investigador. Se trata de un territorio en consolidación, bastante inestable en cuanto a la constitución de redes sociales, entendiéndose que Barsky puede referirse a relaciones interpersonales. Barsky habla de un espacio de gran heterogeneidad en los usos del suelo. Ha recibido diversas denominaciones: la periferia urbana, el rur-urbano, la “ciudad difusa”, la frontera campo-ciudad, la “ciudad dispersa”, territorios de borde, borde urbano/periurbano, el contorno de la ciudad, extrarradio, exurbia, etc. Es un espacio que se define por la indefinición: no es campo, ni es ciudad 1 y se realizan actividades que se complementan.

Así el rol de los horticultores en cercanías de centros poblados son de gran importancia ya que:

- *producen alimentos frescos cerca del hogar del consumidor: este factor permite mejorar la calidad de los productos que se ofrecen en las góndolas de los supermercados o en las verdulerías de cada barrio. Es una manera de incentivar el consumo de hortalizas, éstas por su valor nutracéutico contribuyen a proteger la salud de los consumidores, y en nuestro país forman parte de la dieta en una cantidad menor a la recomendada por la OMS;

- *generan una demanda de insumos y de puestos de trabajo que dinamiza la economía de los alrededores;

- *originan mercados de proximidad que hacen más eficiente la distribución de alimentos y permiten economizar energía a nuestro país;

- *contribuyen a mantener los espacios verdes dentro y alrededor de las ciudades y ser potenciales custodios de recursos naturales como el aire, el agua y el suelo, sino son invernaderos.

La importancia económica de la producción de hortalizas en la provincia de Buenos Aires se puede apreciar, con tan sólo considerar que en el área metropolitana de Buenos Aires (AMBA), habitan más de 13 millones de habitantes y que en la periferia de este conglomerado y en intersticios verdes que van quedando recludos por el avance de la urbanización, se ubican alrededor de 1.500 empresas que ocupan unas 16.000 hectáreas. Estas quintas proveen el 30 % de la demanda de hortalizas frescas y poseen unas 3.000 has ocupadas con invernáculos.²

Pintos Patricia, caracteriza al periurbano como [...]”la forma espacial periurbana desde la articulación de los siguientes procesos:

- 1- El desarrollo de sistemas de producción primaria intensivos.
- 2- La creación de "efectos de aglomeración urbana" (Jean Lojkine; 1979: 148) -efectos útiles y efectos de aglomeración- respondiendo a la:

¹Barsky (2013)

² INTA Conflictos y desafíos para los horticultores periurbanos bonaerenses.23 de octubre de 2014. ARTÍCULO CON REFERATO. <https://inta.gob.ar/documentos/conflictos-y-desafios-para-los-horticultores-periurbanos-bonaerenses>

- 3- Formación y consolidación de sectores residenciales no permanentes (también denominados "segundas residencias") y espacios de ocio.
- 4- Acceso a la tierra de sectores proletarizados mediante tomas organizadas en terrenos públicos o privados. Asignación de tierra y vivienda por parte del Estado.
- 5- Valorización inmobiliaria progresiva y diferencial.
- 6- Descentralización productiva, en particular del sector secundario." [...]

Por otra parte, cabe preguntarse si, en parte, este territorio, se está transformando en una privatopía, debido al cambio de los usos del suelo en algunas áreas de estudio, transformándose áreas de humedales, espacios verdes, bienes comunes accesibles para el vecino, en barrios cerrados, exclusivos para algunos.

A la luz de la bibliografía, se entiende por, [...]“Privatopía son las políticas tendentes a restringir en la ciudad los espacios socialmente abiertos, el agorafobia. Los espacios donde potencialmente puede haber desconocidos o sorpresas: parques que se cierran o a los que se dificulta el acceso desde determinadas zonas de la ciudad” [...]

[...]“Privatopía son también los modelos de gestión urbana diseñados para restringir el papel de las instituciones que representan al conjunto de los ciudadanos y transferir las funciones a otros tipos de entidades comunitarias de carácter privado o semiprivado, que sólo agrupen intereses parciales.”

[...] “puede transformar el concepto de ciudadanía por el hecho de que privatopía “se desentiende” de una parte de los deberes y de los derechos sociales —por ejemplo protección.” [...] Joan Vicente Ruffí ¿Nuevas palabras, nuevas ciudades? Departamento de Geografía, Historia i Història de l’Art. Universitat de Girona.

Evolución del cinturón verde de la RMBA

La Región Metropolitana de Buenos Aires, ha sido históricamente el corazón de la economía Argentina, concentrando un porcentaje muy significativo de su Producto Bruto Interno (PBI) y una población que la mantuvo siempre al tope del ranking de la jerarquía urbana (si bien su participación relativa se modificó y viene disminuyendo desde mediados de la década del 70)³.

[...] “La configuración espacial en principio se desarrolla desde la ciudad capital y a sus alrededores se desarrollan suburbanizaciones sucesivas, verdaderas oleadas aglomerativas que fueron desarrollándose al compás de los procesos socioeconómicos. En los inicios de 1900, con el modelo agroexportador en pleno auge, la zona nuclear ya estaba muy densificada urbanísticamente. En su periferia, que se extendía hasta unos 20 kilómetros, se estaba desarrollando un cordón industrial que respondía a la demanda de ese mercado en crecimiento. Con la crisis de 1930 y la conformación de un modelo semi-cerrado de sustitución de importaciones por la vía de la industrialización, ese primer cordón terminó de saturarse y comenzó a desarrollarse un segundo cordón, cuyo crecimiento se aceleró cuando el modelo pasó a su fase madura en los años sesenta, momento en que la industria semi-pesada se localizó a unos 60 kilómetros de la Capital. “[...]”⁴

[...] “Con la crisis del mercado interno de consumo y la desindustrialización, acaecidos desde mediados de los años setenta en adelante, se pasó a una etapa de desaceleración de los fenómenos urbanos. La situación se revierte en los años noventa cuando, por vía de la consolidación de un modelo aperturista -un nuevo régimen de acumulación comandado por los sectores financiero y de servicios, con una importante presencia del capital internacional-, una serie de emprendimientos, tecnologías y servicios urbanos desembarcaron a través de las autopistas más allá del segundo cordón, hasta unos 90 kilómetros de distancia, reconfigurando y complejizando el periurbano. En estrecha relación con las transformaciones descriptas, el mismo también había ido desplazándose crecientemente hacia la periferia a lo largo del siglo XX. “[...]”⁵

[...] “La evolución productiva y relocalización del cinturón estuvo relacionada con complejos fenómenos socioeconómicos: los procesos de suburbanización acelerada en la metrópolis, la aparición de nuevas zonas hortícolas especializadas en otras zonas del país, la evolución del mercado, del sistema de comercialización, etc. Asimismo, en las últimas décadas se han registrado importantes cambios en la composición demográfica y cultural de los agentes productivos: de la presencia de quinteros portugueses

³En <https://www.lahn.utexas.org/Case%20Study%20Cities/Innerburb/BA/UrbanizacionAMBA.pdf>

⁴ Barsky (2005)

⁵ Barsky (2005)

e italianos desde principios de siglo XX a la fuerte “bolivianización” –impacto de la migración boliviana-, registrada en vastos sectores hortícolas de la RMBA a partir de los años setenta y ochenta. “[...]”⁶

[...] “La llegada de los bolivianos se produjo en los años setenta en el partido de Escobar, ubicado en el eje Norte, conformándose desde allí un núcleo de difusión hacia el resto de la RMBA (18). Por lo tanto, uno de los fenómenos fundamentales registrados en las últimas décadas en Buenos Aires es la “bolivianización” de gran parte de su periurbano, la que se difundió a través de relaciones sociales de “mediería”. En los últimos 25 años, la migración boliviana le ha dotado de una impronta espacial particular al cinturón verde. Los posteriores procesos de periurbanización acelerada registrados en los años noventa generaron una tensión entre los usos del suelo preexistentes y los nuevos emprendimientos privados. Esta nueva situación supone una alteración de esos patrones de asentamiento y aprovechamiento del medio físico.” [...]”⁷

Es importante destacar, que la instalación de inmigrantes en el periurbano, responde a las oleadas de inmigrantes que ha recibido nuestro país a través de su historia.

A fines de 1800, período agroindustrial, nuestro país ha recibido inmigrantes europeos y fueron los italianos, portugueses los primeros en instalarse en el periurbano, espacio en el que trabajaban la tierra, en los ‘80 llegan bolivianos a trabajar las tierras del periurbano.

Características del área de Estudio

En 1949 se crea entre la Ciudad de Buenos Aires y La Plata, el parque provincial “Parque Pereyra Iraola” (PPI) con una extensión de 10.248 hectáreas, expropiando terrenos a la familia Iraola, por el gobierno peronista. El fin es fomentar y proteger la actividad agrícola. Su localización abarca los partidos de Berazategui, Florencio Varela, La Plata y Ensenada.

Es oportuno identificar que para el presente trabajo se analizará el área frutihortícola de agricultura familiar en Berazategui.

Usos del suelo y actividades dentro de la Reserva Biosfera Pereyra Iraola en Berazategui

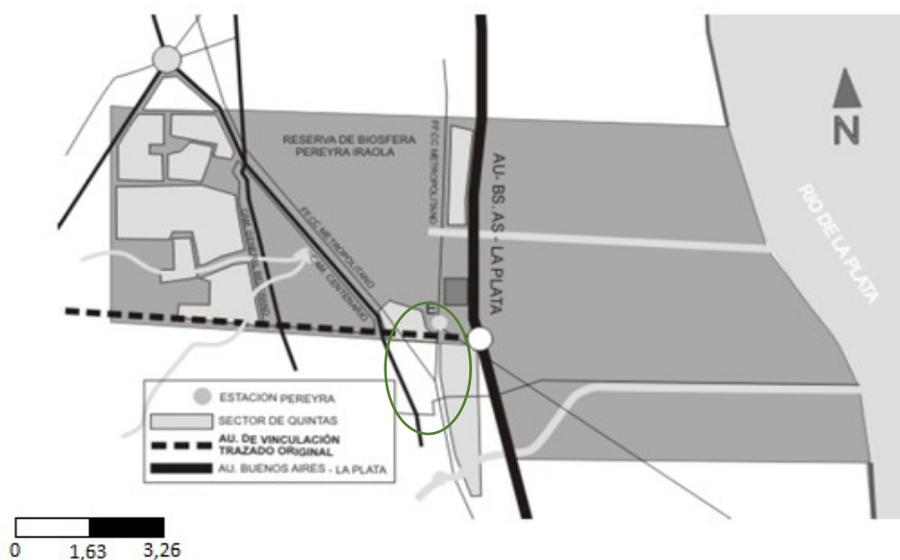


Mapa de elaboración propia en base a cartografía de Ministerio de Asuntos Agrarios, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2007) “Usos del suelo y actividades dentro RBPI (Reserva Biosfera Pereyra Iraola)

⁶Barsky(2005)

⁷Barsky(2005)

el camino del Buen Ayre y la segunda traza, de 94 kilómetros, afectaría el acceso Oeste y la autopista Buenos Aires - La Plata. A los efectos del presente informe nos es de especial interés la segunda traza, que planteaba atravesar la reserva de biosfera Pereyra Iraola a lo largo de toda su extensión territorial. Al proyecto original, se le opusieron vecinos locales y no locales, organizaciones ambientales¹⁰



AU. de vinculación / Trazado original. (Fuente: www.eldia.com.ar)

Fuente: https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/832/11746_832.pdf?sequence=3&isAllowed=y Pag.85

Tanto productores del Parque y vecinos dicen NO a la construcción de la autopista porque, argumentan tendrá como consecuencia la pérdida de un pulmón verde fundamental, que además fue declarado por la Unesco Reserva de la Biósfera en 2008. Además afectaría las viviendas y la producción agroecológica de los quinteros y productores del Parque.

En la cartografía que muestra el alcance de la obra, puede identificarse claramente que la construcción de la autopista atravesaría tanto a la reserva como áreas de cultivos de productores familiares

2.- Calidad y acceso al agua

Los pequeños productores del área se encuentran afectados por consecuencias del accionar de su propia actividad como uso de agrotóxicos, mal manejo de efluentes, perforaciones para extraer agua que no conocen la calidad de la misma. Además, se ven afectados por nuevos usos del suelo como industrias, urbanizaciones, barrios cerrados, y nuevas actividades recreativas.

Las tensiones por la disponibilidad de agua potable son de las presiones más importantes ya sea por su disponibilidad como por la calidad. Es de destacar la puja entre los diferentes actores al momento de controlar y acceder al recurso.

Estas producciones en “territorios de borde” quedan sometidas a procesos económicos relacionados con la valorización capitalista del espacio, como consecuencia de la incorporación real o potencial de nuevas tierras a la ciudad. Las ciudades impactan en los sistemas circundantes, transformando su suelo y sus recursos hídricos superficiales y subterráneos a través de la exportación y deposición de residuos sólidos y líquidos -domiciliarios e industriales-, la presencia de cavas, basurales a cielo abierto, etc.¹¹

[...] “cabe reconocer que en esta dinámica, el periurbano y la ciudad también son impactados por el sistema rural ya que reciben la influencia de los agroquímicos y los residuos sólidos, la contaminación de los contenedores de los productos agroquímicos por ser de difícil control. Los habitantes de la ciudad son

¹⁰El Parque Pereyra Iraola como Reserva de Biósfera: Conflictos y Potencialidades. María Soledad Paszkiewicz. En

https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/832/11746_832.pdf?sequence=3&isAllowed=y

¹¹Moreyra, Mercader, Rey 2010

los consumidores de productos que en muchas ocasiones son poco inocuos debido a la calidad del agua que disponen los agricultores para regar su producción.” [...] ¹²

[...] “Acceder a agua contaminada es NO acceder a un bien social como lo es el agua potable. Y este es el caso en la mayor parte de las zonas periurbanas. [...] ¹³

La regulación del agua está dada por el Código Civil que regula para todo el país el régimen dominial de las aguas, mientras que el Código de Aguas (Ley 12.257) establece el régimen de protección, conservación y manejo del recurso hídrico de la provincia, siendo su decreto Reglamentario el 3.511/07. En tanto que la Ley provincial 5.965 del año 1958 hace a la protección de las fuentes de provisión y a los cursos y cuerpos receptores de agua y a la atmósfera.

Las aguas Subterráneas del Parque Pereyra Iraola en Berazategui, son administradas con la extracción de bombas que, en verano, cuando el recurso no es suficiente, deja sin abastecimiento a las áreas de producción. ¹⁴

2.1- Agroquímicos posible impacto en Suelo y Agua.

A fin de poder identificar alguna fuente de contaminación en el área de estudio, se analiza un documento sobre el posible impacto que puede causar el uso de agroquímicos a la calidad del suelo y del agua.

2.1. a- Cultivos Intensivos

Los cultivos intensivos son de especial interés por su cercanía a los centros poblados y por el intenso uso de agroquímicos que realizan, lo que los ubica como sistemas de alta sensibilidad para la población que trabaja las tierras como para los barrios cercanos.

La producción hortícola, tal como se realiza en la actualidad, requiere de insumos y energía, cada vez mayor, a la vez de requerir mayor cantidad de uso de biocidas. El informe de agroquímicos elaborado por la defensoría del Pueblo, afirma que “en algunos cultivos, como el tomate; se contabilizaron más de 60 principios activos entre todos los productores entrevistados.” Por lo que se infiere de la peligrosidad de estos principios activos en el agua y suelo, para la calidad de los recursos.

La mayor artificialización de los sistemas productivos, que implica el paso de un sistema de producción al aire libre, a uno basado en el invernáculo, aumenta la necesidad de insumos.

Los cultivos bajo cubierta, junto con los cultivos de papa, cebolla y el tomate al aire libre son los que utilizan mayor variedad de agroquímicos en su ciclo.

En varios cultivos más del 50 % de los productores utilizan productos de categoría toxicológica I y II. En todos los cultivos más del 40% de los productores utilizan principios activos que pertenecen a clases toxicológicas de extremada o alta toxicidad (Ia, Ib y II), lo que significa un alto peligro potencial de esta actividad tal como se la realiza en esta región para la población cercana y para el consumidor de esos productos.

2.1. b - Grados de toxicidad

La clase toxicológica (**Tabla 1**) va desde: I (Extremadamente tóxico, banda roja), Ib (altamente tóxico, banda roja), II (moderadamente tóxico, banda amarilla), III (ligeramente tóxico, banda azul) y IV (producto que probablemente no presente riesgos agudos en las condiciones normales de uso, banda verde). El riesgo final depende, además, de las condiciones de aplicación tales como: momento, forma, condiciones climáticas, manipuleo y destino de envases y residuos tóxicos, distancia entre punto de aplicación y los centros poblados, entre otras. Por lo tanto, este índice es solo un indicador estimativo del peligro que implican estos cultivos, de acuerdo con la modalidad que predomina en determinada zona. Para un análisis del riesgo real, deberán tenerse en cuenta, entonces, otros factores como los mencionados anteriormente.

Un nematocida es un tipo de plaguicida químico usado para matar nemátodos que parasitan a las plantas. Los nematocidas suelen ser tóxicos de amplio espectro que poseen alta volatilidad u otras propiedades que promueven la migración a través del suelo.

12 Moreyra, Mercader, Rey 2010

13 Moreyra, Mercader, Rey 2010

14 Moreyra, Mercader, Rey 2010

Clasificación toxicológica según Riesgos y Valores de DL 50 Aguda de productos formulados

		ORAL	DERMAL
Ia	Extremadamente peligroso	<5	<50
Ib	Altamente peligroso	5 a 50	50 a 200
II	Moderadamente peligroso	>50 a 2000	>200 a 2000
III	Ligeramente peligroso	>2000 a 5000	>2000 a 5000
IV	Producto que normalmente no ofrece peligro	>5000	>5000

Tabla 1: Clasificación Toxicológica según riesgos y valores de DL 50 Aguda de Productos Formulados" Según anexo 1 de la Resolución SENASA 302/2012.

2.1. c - Cultivos, agrotóxicos en Berazategui:

En una superficie de 683 has. Producen los siguientes cultivos:

Principales partidos hortícolas de la provincia de Buenos Aires

Se consideraron aquellos partidos que cuentan con una superficie hortícola igual o mayor a 99 has.

Partido	Superficie (has)
General Pueyrredón	4948
Villarino	4217
La Plata	3709
General Alvarado	3681
Lobería	3476
Patagones	2665
Balcarce	2037
San Pedro	1800
Tandil	1182
Florencio Varela	941
Berazategui	683
Pilar	592
Tres Arroyos	552
General Rodríguez	412
La Matanza	389
General Belgrano	288

Berazategui

Cultivos	superficie
Lechuga	250
acelga	109
Repollo	42
Tomate	40
Zapallo de tronco	38
Brócoli	31
Remolacha	23
cebolla verdeo	19
Coliflor	19
Puerro	17
espinaca	16
hinojo	14
Perejil	13
choclo	11

Fuente: Dr. Carlos E. Bonicatto (2014) "Relevamiento de la utilización de agroquímicos en la Provincia de Buenos Aires. Mapa de Situación e Incidencia sobre la salud. "Defensor del Pueblo de la provincia de Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata.

2.1. d - Agroquímicos asociados a las principales zonas hortícolas de la Provincia de Buenos Aires ¹⁵

SUR: LA PLATA. FLORENCIO VARELA, BERAZATEGUI Y ESTEBAN ECHEVERRÍA

Principio activo	aptitud	cultivos	Categ. Toxicol.	Banda
ALDICARB	(Ac - In - Ne)	Batata Cebolla (consumo) Papa Pimiento Tomate Cebolla (consumo)	Ia	
MERCAPTOTION / MALATION	(Acaricida - Insecticida)	Repollo Tomate Apio Frutilla		
ABAMECTINA/AVERMECTINA	(Acaricida - Insecticida)	Tomate Pimiento Papa	II	
OXIDEMETON METIL	(Acaricida - Insecticida)	Batata Papa	II	
PYRIDABEN	(Acaricida - Insecticida)	Pimiento Tomate	III	
METAMIDOFOS	(Acaricida - Insecticida)	Chaucha Papa Tomate Pimiento Zapallo	Ia	
METIL AZINFOS	(Acaricida - Insecticida)	Apio Batata Cebolla (consumo) Espinaca Lechuga Papa Pimiento Tomate Zapallito de tronco Zapallo	Ia	
CLORFENAPIR	(Acaricida - Insecticida)	Tomate	II	
DIMETOATO	(Acaricida - Insecticida)	Alcaucil Batata Cebolla (consumo) Papa Puerro Remolacha (raíz) Repollo Tomate	II	
FORMETANATO	(Acaricida - Insecticida)	Pimiento Tomate	II	
DICOFOL	(Acaricida)	Berenjena Papa Pimiento Tomate Apio Berenjena	III	
HEXITIAZOX	(Acaricida)	Chaucha Frutilla Tomate Zapallito de tronco Zapallo	IV	
AZOCICLOTIN	(Acaricida)	Tomate	II	
PROPARGITE	(Acaricida)	Pimiento Tomate	II	
DIQUAT DIBROMURO	(Desecante - Herbicida)	Papa	II	
BUTRALIN	(Fitorregulador - Herbicida)	Cebolla (consumo)	II	
HIDRAZIDA MALEICA	(Fitorregulador - Herbicida)	Cebolla (consumo) Papa	IV	
GIBERELINAS A4 A7	(Fitorregulador)	Alcaucil Apio Espinaca Frutilla Lechuga Perejil	III	
ACIDO GIBERELICO/ GIBERELINA A3	(Fitorregulador)	Tomate Alcaucil Apio Espinaca Frutilla Lechuga Papa Tomate Perejil	III	
CLOROMECUATO	(Fitorregulador)	Papa Tomate	III	
ETEFON	(Fitorregulador)	Pimiento Tomate	IV	
MEPIQUAT CLORURO	(Fitorregulador)	Cebolla (consumo)	IV	
MANDIPROPAMID	(Fungicida)	Papa		

Fuente: Dr. Carlos E. Bonicatto (2014) "Relevamiento de la utilización de agroquímicos en la Provincia de Buenos Aires. Mapa de Situación e Incidencia sobre la salud. "Defensor del Pueblo de la provincia de Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata.

2.2 - Análisis de los cuadros, Berazategui

Se identifica cuál es la superficie de cultivos en Berazategui, luego se toma el cuadro de los tipos de cultivos que se practican en el área de estudio para luego identificar posibles riesgos de contaminación – impacto por uso de agroquímicos.

Lo que se destaca es el cultivo de tomate y zapallo de tronco, ya que para ambos cultivos se utilizarían agroquímicos que podrían tener un impacto a los recursos naturales y por ende en la salud de trabajadores y población cercana, debido a la categoría toxicológica de los productos que se usan.

Por otro lado, se debe considerar, al usar estos agroquímicos, la posibilidad que se contaminen cursos de agua, suelo y agua subterránea.

La proyección de los índices de peligrosidad a la totalidad de los Partidos hortícolas de la Provincia arrojó valores entre 0,01 y 259718¹⁶

Tabla 1 Valores de peligrosidad total para cada uno de los Partidos Hortícolas de la Provincia de Buenos Aires

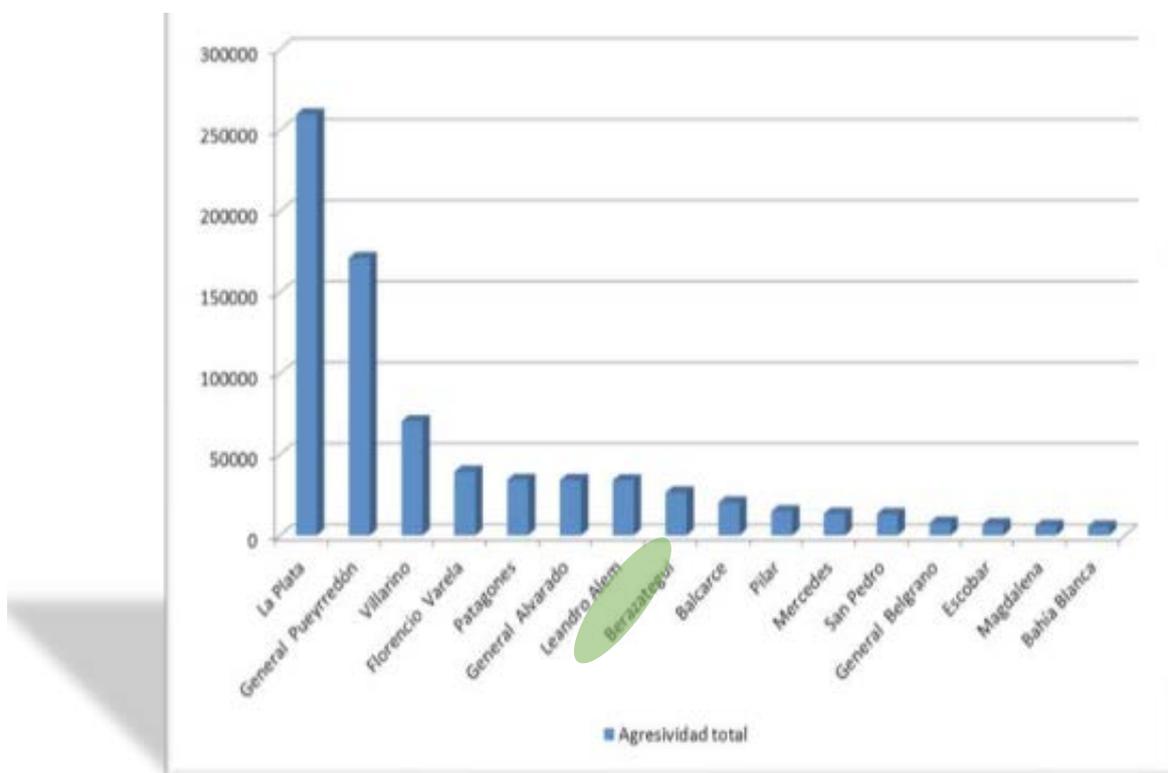
Partido	Agresividad total	Partido	Agresividad total	Partido	Agresividad total
Adolfo G. Chaves	429,5	Esteban Echeverría	1.566,5	Navarro	58,2
Alberti	38,9	Exaltación De La Cruz	4.978,4	Nueve De Julio	556,7
Almirante Brown	103,9	Florencio Varela	39.205,7	Olavarría	1.337,8
Arrecifes	261,0	General Alvarado	34.094,4	Patagones	34.286,6
Avellaneda	0,2	General Alvear	27,2	Pehuajó	175,1
Ayacucho	66,1	General Arenales	1.287,4	Pergamino	307,7
Azul	595,5	General Belgrano	7.772,3	Pilar	14.813,9
Bahía Blanca	5.521,9	General Pueyrredón	171.159,8	Punta Indio	464,5
Balcarce	20.171,6	General Rodríguez	4.766,0	Quilmes	95,4
Baradero	1.492,0	General Viamonte	47,6	Ramallo	140,7
Benito Juárez	70,7	General Villegas	106,0	Rauch	35,9
Berazategui	26.503,6	General Juan Madariaga	53,7	Rojas	51,0
Berisso	155,7	General Paz	3.508,9	Roque Pérez	3.625,2
Bolívar	1.588,9	Guamini	245,4	Saladillo	301,9
Bragado	259,1	Hipólito Yrigoyen	196,4	Salto	673,3
Brandsen	544,3	José C. Paz	29,0	San Andrés De Giles	1.342,7
Campana	3.578,4	Junín	2.414,2	San Cayetano	209,6
Cañuelas	895,6	La Matanza	4.615,1	San Nicolás	1.014,0
Capitán Sarmiento	42,0	La Plata	259.718,8	San Pedro	13.201,9
Carlos Casares	248,3	Las Flores	52,4	San Vicente	97,0
Carmen De Areco	34,5	Leandro N. Alem	33.911,2	Tandil	382,2
Castelli	32,6	Lincoln	260,3	Tapalqué	999,9
Chacabuco	1.584,3	Lobería	0,0	Tigre	27,2
Chivilcoy	1.339,7	Lobos	426,3	Tomquist	532,7
Colón	453,4	Luján	718,9	Trenque Lauquen	4.574,2
Coronel Dorrego	90,6	Magdalena	5.907,7	Tres Arroyos	2.807,5
Coronel Rosales	1.513,8	Mar Chiquita	305,1	Veinticinco De Mayo	4.215,0
Coronel Suárez	82,5	Marcos Paz	3.095,4	Villa Gesell	394,2
Daireaux	144,4	Mercedes	13.494,2	Villarino	70.400,1
Dolores	189,6	Merlo	0,0	Zárate	2.020,6
Escobar	6.898,2	Moreno	3.253,7		

Fuente: Dr. Carlos E. Bonicatto (2014) “Relevamiento de la utilización de agroquímicos en la Provincia de Buenos Aires. Mapa de Situación e Incidencia sobre la salud. “Defensor del Pueblo de la provincia de Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata.

De los 15 Partidos de Mayor peligrosidad en la Provincia, los Partidos de La Plata y de General Pueyrredón alcanzaron valores significativamente mayores a los restantes.¹⁷

En ambos partidos el cultivo de tomate (bajo cubierta como al aire libre) fue el que más contribuyó porcentualmente a la peligrosidad total.¹⁸

Figura1 Partidos de la Provincia de Buenos Aires con los 15 mayores índices de peligrosidad total¹⁹



Fuente: Dr. Carlos E. Bonicatto (2014) “Relevamiento de la utilización de agroquímicos en la Provincia de Buenos Aires. Mapa de Situación e Incidencia sobre la salud. “Defensor del Pueblo de la provincia de Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata.

Figura2 Proporción de cada cultivo al logro de la peligrosidad total en los 15 partidos de la Provincia de Buenos Aires con Mayor peligrosidad total²⁰

Para establecer más adecuadamente el riesgo, sería necesario comparar extensión de áreas de cultivo con las áreas más contaminadas, a fin de poder analizar la proporcionalidad.

De la Figura 1 se desprende que el partido se encuentra en el lugar séptimo en cuanto agresividad y se deduce que es el tomate al aire libre, en invernadero y el pimiento, son los causantes del posible riesgo de peligrosidad, por lo que, cuando en el presente trabajo, se estimaba la posible peligrosidad por agroquímicos, en cultivos antes mencionados, se acerca a la hipótesis de análisis de este trabajo.

3.- Nuevos Emprendimientos Inmobiliarios

3.1 - Barrios cerrados con valor agregado.

Los modelos suburbanos cerrados llegan a la Argentina de forma tardía en relación al resto de Latinoamérica. Convertidas en “moda” a escala global y motivadas fundamentalmente por gruposeconómicos y promotores inmobiliarios, las urbanizaciones Cerradas(UC)²¹reproducen un modelo de suburbanización producido enEstados Unidos, las “gated communities”, confinadas por un muro

¹⁷ Bonicatto 2014

¹⁸ Bonicatto 2014

¹⁹ Bonicatto 2014

²⁰ Bonicatto 2014

²¹ urbanizaciones Cerradas (UC)

perimetral, con sistemas de seguridad privada y control de acceso, y características similares a las “garden cities o ciudades jardín” (Howard,1902).²²

...“La zona sur está de moda...por un lado por el aprovechamiento de tierras vírgenes y caminos que transforman esa zona en un lugar de rápido acceso desde y hacia la Capital Federal...el sur es una gran oportunidad para afincarse y encontrar la tranquilidad deseada”... (Suplemento Countries Diario Clarín,“Otro Alto para Hudson”, julio de 2008).²³

3.2– Berazategui y las Urbanizaciones cerradas

Pertenece a la segunda corona de crecimiento del Área Metropolitana de Buenos Aires. De sus 217 km², posee 114.48 km² de superficie natural protegida (aproximadamente 52% del partido), conformadas por el “Parque Provincial y Reserva Forestal Pereyra Iraola” y la “Reserva Natural Selva Marginal Hudson y Punta Lara”. Posee buena conectividad con los principales centros urbanos (30 Km. de Buenos Aires y 15 Km. de La Plata) y es paso obligado hacia las ciudades balnearias de la costa atlántica, situación excepcional de accesibilidad que en combinación con la presencia de suelo no urbanizado “libre” y la voluntad municipal de generar inversiones privadas en el partido, ha convertido a este municipio en uno de los principales exponentes de privatización y presión urbana sobre espacios de valor ambiental de todo el corredor sur del Área Metropolitana.

Los emprendimientos se concentran en la bifurcación entre Autovías, entorno al Parque Pereyra Iraola (parque de escala metropolitana de gran valor ambiental, histórico y paisajístico) y en la zona costera del Río de La Plata, en forma aleadaña a la Reserva Natural Selva Marginal Hudson.

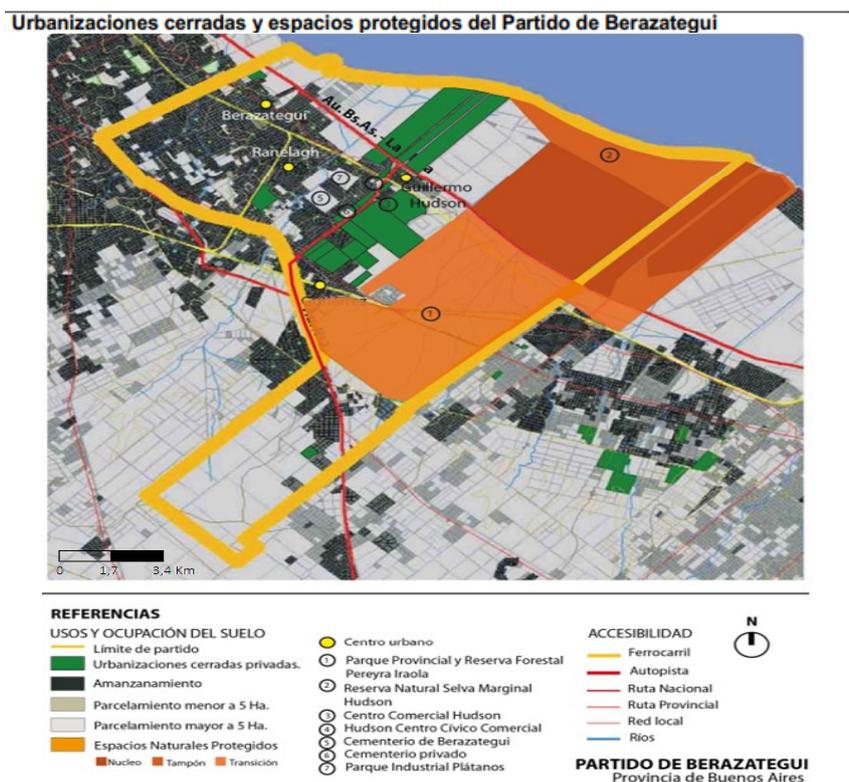


Imagen satelital 2: Urbanizaciones cerradas y espacios protegidos del Partido de Berazategui (base CIM) Giusti. en: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/14859/giusti_mariana.pdf?sequence=1&isallowed=y

Conclusión

El presente trabajo permitió identificar el estado de situación del área periurbana sur, puntualmente identificar las características del área de Pereyra Iraola, en el partido de Berazategui, descubriendo que pertenece a la Reserva Biósfera Pereyra Iraola, destacando su valor natural e identificando y analizando

²² Giusti,

²³ Giusti

posibilidades de uso. Se ha podido reconocer las características de las Unidades frutihortícolas y se vio la necesidad de analizar las características y las tensiones que se generan por las diferentes actividades que se desarrollan, destacando el valor paisajístico y de ubicación que tiene el área.

Muy poco se conoce, en el común de los vecinos, sobre la Reserva de Biósfera Pereyra Iraola, de su extensión y de sus características en la planificación y usos del suelo, al igual que el impacto que puede causar el avance especulativo de intereses inmobiliarios y las nuevas redes de comunicación que se planifican construir, sobre un ambiente, en un espacio con una biodiversidad valorada por vecinos y gente que se traslada, de diversos lugares, para realizar avistaje de aves o tener un día de descanso.

Sin lugar a duda, es un área de gran valor natural, un bien común para la comunidad, el cual se siente amenazado por la especulación de empresas privadas que pretenden transformar este espacio en un lugar exclusivo para unos pocos, destacándose la complicidad del estado, que por intereses políticos permitirían este tipo de actividades, que impactan sobre el ambiente natural y los bienes comunes, quedando en manos de unos pocos.

Mientras se realizó la investigación, se pudo conversar con una autoridad de Parques Nacionales en la Provincia de Buenos Aires, el que manifestó la necesidad de que se realicen investigaciones que permitan visibilizar, la existencia de la Reserva y además los riesgos en la misma, tanto sea ambiental como económico.

El avance de la urbanización hace que sea necesario regular el uso del agua, controlar los desechos, los cuales, son claramente un problema, tanto los generados por los vecinos residentes del área como los generados por las diferentes actividades, económicas y de recreación.

Las tensiones que se producen por la demanda de espacio, agua y tierras, hace que entre los vecinos, se generen y profundicen tensiones, que tendrán que ver con el manejo apropiado de los recursos. Es importante que el estado reconozca el problema y actúe en consecuencia.

Es de destacar la necesidad de atender la planificación al momento de autorizar emprendimientos que deben convivir con espacios preexistentes a los cuales debe considerárselos para que el desarrollo de unos no perjudique otros.

Por otro lado, se puede identificar la necesidad de controlar los biocidas que se utilizan en los emprendimientos hortícolas, los cuales podrían causar un impacto sobre el ambiente y en particular sobre el recurso agua, muy difícil de revertir.

Se han identificado varios puntos de alerta a quien el estado debe atender de manera inmediata ya que esta segregación, hace que también se produzcan asimetrías en las posibilidades de los habitantes y riesgos a la salud de toda la población, sin importar el estrato social al que pertenecen.

Las cuestiones de salud deben ser atendidas con inmediatez antes de ser parte de una estadística triste con aumento de casos de cáncer. Sólo es cuestión de hacer que las normas se cumplan, evitando la venta de productos probadamente perjudiciales para la salud.

El avance y mejora en infraestructura es muy importante, al igual que el rol del estado al momento de autorizar y/o regular las actividades que se desarrollan, cada actividad humana implica un impacto sobre el ambiente, es importante que se pueda realizar una mirada responsable sobre bienes comunes y hacer que las asimetrías territoriales, no se profundicen, al igual que atender a una mejor calidad ambiental, con una planificación urbana para toda la sociedad.

Bibliografía

- Augé Marc, (2000) "Los no lugares". Gedisa Editorial, Barcelona. España. (Reimpresión)
- Barsky Andrés (2005) "El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. Scripta Nova Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Universidad de Barcelona. Vol. IX, núm. 194 (36)
- Barsky Andrés (2013) "Gestionando la diversidad del territorio periurbano desde la complejidad de las instituciones estatales. Implementación de políticas públicas para el sostenimiento de la agricultura en los bordes de la región Metropolitana de Buenos Aires (2000-2013)" tesis doctoral
- Bonicatto Carlos. (2013) "Relevamiento de la utilización de agroquímicos en la Provincia de Buenos Aires. mapa de situación e incidencias sobre la salud". Universidad Nacional de La Plata. Defensor del Pueblo. Provincia de Buenos Aires.

Clara, C. (2007). "Tensiones entre una ruralidad productiva y otra residencial: el caso del partido de exaltación de la cruz, Buenos Aires, Argentina. Economía, Sociedad y Territorio. vol. vi, núm. 23, enero-abril, pp. 745-772.

Di Virgilio María Mercedes, Vio Julio Marcela (2009) "La Geografía del proceso de formación de la región Metropolitana de Buenos Aires"

<https://www.lahn.utexas.org/Case%20Study%20Cities/Innerburb/BA/UrbanizacionAMBA.pdf>

Ghetti, Georgina (2014) "Significando el Territorio. "El caso de los productores hortícolas del Parque Pereyra Iraola" Tesina de Grado. Licenciatura en Geografía U.N.L.P.
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1118/te.1118.pdf>

Giusti, Mariana."Ciudad Muro. Urbanizaciones Cerradas vs. Desarrollo Urbano Sustentable en el Corredor Sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires." en: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/14859/giusti_mariana.pdf?sequence=1&isallowed=y
INTA "Conflictos y Desafíos para los horticultores periurbanos Bonaerenses." 23 de octubre de 2014. artículo con referato. <https://inta.gob.ar/documentos/conflictos-y-desafios-para-los-horticultores-periurbanos-bonaerenses>

Moreyra Alejandra, Mercader Amílcar, Rey Inés (2010) "Acceso al Agua de los agricultores familiares de zonas Periurbanas de Buenos Aires-La Plata, Argentina." Curso-Taller Justicia Hídrica, Cusco 2-13 Noviembre 2010. Obtenido de https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-propuesta_periurbanos_moreyra_justicia_hdrica.pdf

Paszkievicz María Soledad . "El Parque Pereyra Iraola como Reserva de Biósfera: conflictos y potencialidades." Obtenido de

https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/832/11746_832.pdf?sequence=3&isallowed=y

Pintos, Patricia (1993) "Aproximaciones teóricas acerca de los procesos de periurbanización". En Primeras Jornadas Platenses de Geografía. Tomo II. La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata

Pintos Patricia, Narodowski Patricio (2012) "La Privatopia Sacrílega. Efectos del urbanismo privado en humedales de la cuenca baja del río Luján "Buenos Aires. Ed. Imago Mundi

Sánchez, H. Á. (2009). "Periurbanización y espacios rurales en a periferia de las ciudades." Procuraduría agraria. Obtenido de

http://www.pa.gob.mx/publica/rev_41/ANALISIS/7%20HECTOR%20AVILA.pdf

Sessano, A. (2010). "Estudio para la formulacion de un esquema director intermunicipal del borde metropolitano." Obtenido de

<http://www.mosp.gba.gov.ar/sitios/urbanoter/periurbano/MatrizAmbiental.pdf>

Universidad Nacional de General Sarmiento. Obtenido de:

<http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/308-Coronas-RMBA.pdf>